

EVALUATION FORMATIVE UC 1 CONCEVOIR UN PROJET D'ACTION

Date :

CANDIDAT	Nom Prénom :	Signature
JURY	Nom Prénom :	Signature :
	Nom Prénom :	Signature :

Critères d'évaluation	En bonne voie	A développer	A faire
Analyse externe : est capable d'aller chercher des informations utiles à la compréhension du contexte de la structure et d' analyser ces données : <ul style="list-style-type: none"> - Contexte politique (mairie) - Contexte démographique - Contexte économique/scolaire/universitaire - Concurrence 	En bonne voie	A développer	A faire
	Appréciations de l'évaluateur :		
Analyse interne : est capable d'aller chercher des informations utiles à la compréhension de la structure et d' analyser ces données (en les comparant) : <ul style="list-style-type: none"> - Ressources humaines : salariés/bénévoles : - Ressources financières - Communication - Vie associative - Partenaires - Structures : occupation des terrains - Offres proposées - Effectifs : général au particulier (prise en compte de la saison sportive 2021) : effectifs globaux puis J/A ; G/F... taux d'abandon, évolution des nouveaux licenciés, - Projet associatif du club (lien avec la politique municipale) 	En bonne voie	A développer	A faire
	Appréciations de l'évaluateur :		
DAS : Est capable de présenter et d'expliquer le DAS de son club : lien avec la politique sportive du club et de la commune / dans le contexte du budget du club	En bonne voie	A développer	A faire
	Appréciations de l'évaluateur :		

Etude de marché Est capable de situer sa structure dans sa zone de chalandise et d'expliquer : -Marché captif, global, actuel. -Taux de pénétration du tennis (dans sa commune et les clubs de sa zone de chalandise), -Part de marché (du tennis club dans sa zone de chalandise, du club dans les communes de sa zone de chalandise et du club par rapport aux autres sports olympiques de la commune)	En bonne voie	A développer	A faire
	Appréciations de l'évaluateur :		
SWOT/ Analyse croisée/ analyse transversale Capable de croiser les informations récoltées durant les différentes analyses de façon à proposer, et à hiérarchiser des pistes de développement (3 axes) pertinentes justifiées par des projets d'actions attendus :	En bonne voie	A développer	A faire
	Appréciations de l'évaluateur :		
Forme de la présentation (PPT) clarté aide à la structuration de l'exposé qualité de l'expression orale	En bonne voie	A développer	A faire
	Appréciations de l'évaluateur :		
Entretien : capable de justifier ses choix.	En bonne voie	A développer	A faire

LES PISTES DE DEVELOPPEMENT SEMBLENT COHERENTES:

OUI

NON

SI NON JUSTIFIER :

EVALUATION FORMATIVE UC 1 :

NIVEAU DU CANDIDAT :

SATISFAISANT

MOYEN

INSUFFISANT

Appréciations générales et conseils :